

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)



REC'D 23 MAR 2005

WIPO

PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/03471	Date du dépôt international (jour/mois/année) 24.11.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 19.12.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B29C49/58		
Déposant SIDEL et al.		

1.	Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2.	Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture. <input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT). Ces annexes comprennent feuilles.
3.	Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants : I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion II <input type="checkbox"/> Priorité III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 04.06.2004	Date d'achèvement du présent rapport 22.03.2005
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Lorente Munoz, N N° de téléphone +49 89 2399-2989 

PCT/FR 03/03471

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR 03/03471

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-11 |
| | Non: | Revendications | |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 1-11 |
| | Non: | Revendications | |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-11 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Il est fait référence au document suivant:

D1: DE 100 63 553 A

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- 1 La demande concerne une installation de soufflage ou d'étirage-soufflage, pour la fabrication de récipients à partir d'ébauches en polymère thermoplastique.
- 2 Le document D1 est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1 et décrit:
 - une installation de soufflage pour la fabrication de récipients à partir d'ébauches en polymère thermoplastique (voir figure 1),
 - cette installation comportant une tuyère de soufflage du type tuyère-cloche pour le soufflage d'un fluide sous pression à l'intérieur d'une ébauche disposée dans une cavité d'un moule (voir figure 1, élément 5),
 - ladite tuyère ayant son extrémité conformée en cloche qui est propre, lors du soufflage, à être mise en appui frontal étanche contre une paroi du moule en coiffant le col de l'ébauche qui émerge hors de ladite paroi sur laquelle elle est en appui par une collerette annulaire tandis que son corps est engagé dans ladite cavité du moule (voir figure 1).
- 3 L'objet de la revendication 1 diffère du document D1 en ce que l'installation comporte des moyens de solidarisation par attraction mutuelle relâchable de la tuyère et de ladite paroi du moule, moyens qui sont activables, après que la tuyère a été amenée au contact frontal avec ladite paroi du moule sans écrasement d'un joint d'étanchéité, de manière à attirer l'une vers l'autre la tuyère et ladite paroi avec un effort d'attraction supérieur à l'effort de répulsion dû à la pression du fluide de soufflage.

L'effet technique lié à ces caractéristiques est une solidarisation de la tuyère et de la

paroi du moule dans laquelle l'une attire l'autre et inversement.

- 4 Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant celui d'améliorer la qualité de l'étanchéité entre la tuyère et la paroi du moule.

La solution à ce problème est décrite dans la partie caractérisante de la revendication 1 de la demande.

- 5 La solution de ce problème proposée dans la revendication 1 de la présente demande est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT), et ce pour les raisons suivantes:

Le document D1 ne mentionne ni ne suggère en aucune manière une solidarisation de la tuyère et du moule par attraction mutuelle de la tuyère et de la paroi du moule. Dans ce document, aucune partie du moule est active en ce qui concerne l'étanchéité. Celle-ci est atteinte seulement grâce à la pression de la tuyère sur le moule.

- 6 L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT) et implique une activité inventive (article 33(3) PCT).
- 7 Les revendications 2 à 11 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.
- 8 Les revendications 1 à 11 satisfont également aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne l'application industrielle (article 33(4) PCT).
- 9 Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans le document D1 et ne cite pas ce document.